

Министерство образования и науки РФ
федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего профессионального образования
«САХАЛИНСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»
Южно-Сахалинский педагогический колледж

УТВЕРЖДАЮ:

Директор

Казанцева Е.В.

«_____» _____ 20__ г.

КОМПЛЕКТ КОНТРОЛЬНО-ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ

Наименование

ОП. Основы учебно-исследовательской деятельности

Специальность

44.02.02 Преподавание в начальных классах

(углубленный уровень среднего профессионального образования)

Квалификация

Учитель начальных классов

Форма обучения

очная

Южно-Сахалинск

2015

Комплект контрольно-оценочных средств по учебной дисциплине «**Основы учебно-исследовательской деятельности**» разработан на основе федерального государственного образовательного стандарта по специальности среднего профессионального образования 44.02.02 Преподавание в начальных классах (приказ Министерством образования и науки РФ от 27.10.2014 № 1353), рабочей программы учебной дисциплины являющейся составной частью П.ОО «Профессиональный цикл», ОП.ОО «Общепрофессиональные дисциплины», вариативная часть циклов ОПОП.

Разработчик:

Е.В. Черная, руководитель научно-методического центра ЮСПК СахГУ, преподаватель высшей квалификационной категории

Рассмотрена и рекомендована на заседании кафедры ППД

Протокол № 1 от 12 сентября 2013 г.

Зав. кафедрой _____ Н.В. Сухарева

Утверждена научно-методическим советом ЮСПК СахГУ

Протокол № 44 от 30 сентября 2013 г.

Зам. директора по НМР. _____ А.А. Крылова

Содержание

Общие положения	4
1. Результаты освоения учебной дисциплины, подлежащие проверке	4
1.1. Освоенные умения	4
1.2. Усвоенные знания	4
1.3. Формируемые общие и профессиональные компетенции	5
2. Распределение оценочных средств по элементам знаний, умений и компетенциям текущего контроля и промежуточной аттестации	6
2.1. Технологическая карта	7
3. Формы и содержание текущего контроля и оценивания по дисциплине	8
3.1. Проверяемые результаты обучения	8
3.2. Проверяемые результаты обучения	8
3.3. Проверяемые результаты обучения	9
3.4. Проверяемые результаты обучения	11
3.5. Проверяемые результаты обучения	13
3.6. Проверяемые результаты обучения	14
4. Формы и содержание промежуточной аттестации (итогового контроля) по дисциплине	14
4.1. ДФК: контрольная работа	14
5.1. Форма оценки: балльно-рейтинговая система оценивания	15

Общие положения

Результатом освоения учебной дисциплины являются освоенные умения и усвоенные знания, направленные на формирование общих (ОК) и профессиональных (ПК) компетенций.

Формой аттестации по учебной дисциплине является ДФК: контрольная работа.
Итогом ДФК является качественная оценка по пятибалльной системе.

1. Результаты освоения учебной дисциплины, подлежащие проверке

1.1. Освоенные умения

В результате контроля и оценки по учебной дисциплине осуществляется комплексная проверка следующих **умений**:

- У.1 выполнять требования ФГОС СПО по формированию у студентов исследовательских компетенций
- У.2 определять цели, задачи, планировать учебно-исследовательскую деятельность
- У.3 соблюдать основы методологии научного и педагогического исследования
- У.4 использовать методы и методики педагогического исследования
- У.5 готовить и оформлять планы, отчеты, эссе, аннотации, рецензии, отзывы, тезисы, конспекты, рефераты, курсовую и выпускную квалификационную работу
- У.6 оформлять результаты учебно-исследовательской работы в соответствии с требованиями технического регламента

1.2. Усвоенные знания

В результате контроля и оценки по учебной дисциплине осуществляется проверка следующих **знаний**:

- 3.1 систему принципов открытого профессионального образования
- 3.2 требования ФГОС СПО по формированию у студентов исследовательских компетенций
- 3.3 сущность методологии научного исследования
- 3.4 сущность методологии педагогического исследования: определение, уровни, сферы реализации, принципы, методы, формы, процедуры
- 3.5 сущность основных видов исследовательских работ, имеющих универсальный характер применения в процессе обучения: планов, тезисов, конспектов, рефератов, аннотаций, рецензий, отзывов, статей, докладов, эссе, курсовых и квалификационных работ
- 3.6 логику подготовки и требования к аннотированию, устному выступлению, отчету, реферированию, конспектированию, рецензированию
- 3.7 специфику работы над рефератом, курсовой и квалификационной работой
- 3.8 алгоритм действий студента, функции преподавателя при организации исследовательской работы
- 3.9 требования технического регламента к электронному оформлению учебно-исследовательских работ

1.3.Формируемые общие и профессиональные компетенции

- ОК 1. Понимать сущность и социальную значимость своей будущей профессии, проявлять к ней устойчивый интерес
- ОК 2. Организовывать собственную деятельность, определять методы решения профессиональных задач, оценивать их эффективность и качество
- ОК 3. Оценивать риски и принимать решения в нестандартных ситуациях
- ОК 4. Осуществлять поиск, анализ и оценку информации, необходимой для постановки и решения профессиональных задач, профессионального и личностного развития
- ОК 5. Использовать информационно-коммуникационные технологии для совершенствования профессиональной деятельности
- ОК 6. Работать в коллективе и команде, взаимодействовать с руководством, коллегами и социальными партнерами
- ОК 7. Ставить цели, мотивировать деятельность обучающихся, организовывать и контролировать их работу с принятием на себя ответственности за качество образовательного процесса
- ОК 8. Самостоятельно определять задачи профессионального и личностного развития, заниматься самообразованием, осознанно планировать повышение квалификации
- ОК 9. Осуществлять профессиональную деятельность в условиях обновления ее целей, содержания, смены технологий
- ОК 10. Осуществлять профилактику травматизма, обеспечивать охрану жизни и здоровья детей
- ОК 11. Строить профессиональную деятельность с соблюдением правовых норм, ее регулирующих

- ПК 4.4 Оформлять педагогические разработки в виде отчетов, рефератов, выступлений.
- ПК 4.5 Участвовать в исследовательской и проектной деятельности в области начального общего образования.

2.Распределение оценочных средств по элементам знаний, умений и компетенциям текущего контроля и промежуточной аттестации

Таблица 1

№ п/п	Раздел /тема дисциплины	Коды оцениваемых знаний	Коды оцениваемых умений	Коды формируемых ПК, ОК	Формы текущего контроля успеваемости Форма промежуточной аттестации (по семестрам)
1	Тема 1.Введение в основы учебно-исследовательской деятельности	3.1-3.4	У.1-У.4	ОК 1-11 ПК 4.5	План-конспект лекции
2	Тема 2.Виды и структура исследовательских работ	3.5 3.6	У.5 У.6	ОК 1-11 ПК 4.4 ПК 4.5	Контрольная работа № 1 на оценку навыков: 1) составления: – тезисов, – аннотации; 2) составления и электронного оформления: – доклада, – научной статьи, – ссылок на цитируемые источники литературы, – общего списка использованной литературы (в соответствии с ГОСТ-2008).
3	Тема 3.Работа над рефератом	3.5-3.9	У.5 У.6	ОК 1-11 ПК 4.4 ПК 4.5	Контрольная работа № 2 на оценку навыков оформления реферата
4	Тема 4.Работа над эссе	3.5 3.8 3.9	У.5 У.6	ОК 1-11 ПК 4.4 ПК 4.5	Эссе на тему: «Чему и почему следует уделять больше внимания при выполнении исследовательской работы: содержанию или форме?»
5	Тема 5.Специфика выполнения курсовой работы	3.5 3.7 3.8 3.9	У.5 У.6	ОК 1-11 ПК 4.4 ПК 4.5	План-конспект лекции
6	Тема 6.Специфика выполнения выпускной квалификационной работы	3.5 3.7 3.8 3.9	У.5 У.6	ОК 1-11 ПК 4.4 ПК 4.5	Тестирование по темам 5-6
Промежуточная аттестация		3.7 3.8 3.9	У.5 У.6	ОК 1-11 ПК 4.4 ПК 4.5	ДФК (контрольная работа)

2.1. Технологическая карта

Кафедра (ПЦК): психолого-педагогических дисциплин

Специальность: 44.02.02 Преподавание в начальных классах

Дисциплина: основы учебно-исследовательской деятельности

Количество часов (по учебному плану: всего/аудиторных) 44/34

Статус дисциплины (по учебному плану) *обязательная /вариативная*

Семестр: III⁹ (V¹¹)

Распределение часов: лекции - 16 ч, практические – 18 ч, самостоятельная работа - 10 ч

Преподаватель: Е.В. Черная, преподаватель высшей квалификационной категории

№ п/п	Темы дисциплины	Виды учебной работы, включая трудоемкость (в часах)		Формы текущего контроля успеваемости Форма промежуточной аттестации	Min. балл	Max. балл	Полученный балл и подпись преподавателя
		Практ.	С.р.				
1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.
1.	Введение в основы учебно-исследовательской деятельности	-	-	План-конспект лекции	1	3	
2.	Виды и структура исследовательских работ	6	2	Контрольная работа № 1	18	30	
3.	Работа над рефератом	4	2	Контрольная работа № 2	3	5	
4.	Работа над эссе	2	2	Эссе на тему: «Чему и почему следует уделять больше внимания при выполнении исследовательской работы: содержанию или форме?»	10	15	
5.	Специфика выполнения курсовой работы	-	2	План-конспект лекции	1	3	
6.	Специфика выполнения выпускной квалификационной работы	4	2	Тест по темам 5-6	9	14	
Количество часов практических занятий и самостоятельной работы		16 ч	10 ч	Количество баллов, полученных в ходе текущего контроля успеваемости	42	70	
Промежуточная аттестация		2 ч	-	Количество баллов, получаемых в ходе промежуточной аттестации (ДФК)	10	30	
Общее количество часов практических занятий и самостоятельной работы		18 ч	10 ч	Общее количество баллов	52	100	

Итоговая оценка предусматривает использование накопительной системы оценивания на основе выполнения заданий технологической карты.

3.Формы и содержание текущего контроля и оценивания по дисциплине

3.1.Проверяемые результаты обучения

Знания

- 3.1 систему принципов открытого профессионального образования
- 3.2 требования ФГОС СПО по формированию у студентов исследовательских компетенций
- 3.3 сущность методологии научного исследования
- 3.4 сущность методологии педагогического исследования: определение, уровни, сферы реализации, принципы, методы, формы, процедуры

Умения

- У.1 выполнять требования ФГОС СПО по формированию у студентов исследовательских компетенций
- У.2 определять цели, задачи, планировать учебно-исследовательскую деятельность
- У.3 соблюдать основы методологии научного и педагогического исследования
- У.4 использовать методы и методики педагогического исследования

Форма проверки: план-конспект лекции

Условия контроля: конспект составляется в аудитории в процессе лекции

Время выполнения: в течение лекции

Содержание текущего контроля: структурированный план-конспект лекции преподавателя

Критерии оценки:

- 3 б. – тезисы сформулированы кратко, четко, ясно;
- 2 б. – в формулировании тезисов имеются отдельные неточности;
- 1 б. - тезисы сформулированы расплывчато;
- 0 б. - тезисы не сформулированы.

Литература:

1. Пастухова И.П., Тарасова Н.В. Основы учебно-исследовательской деятельности студентов: учеб. Пособие для студ. учреждений сред. проф. образования. 5-е изд., стер. М.: Академия, 2014. 160 с.

3.2.Проверяемые результаты обучения

Знания

- 3.5 сущность основных видов исследовательских работ, имеющих универсальный характер применения в процессе обучения: планов, тезисов, конспектов, рефератов, аннотаций, рецензий, отзывов, статей, докладов, эссе, курсовых и квалификационных работ
- 3.6 логику подготовки и требования к аннотированию, устному выступлению, отчету, реферированию, конспектированию, рецензированию

Умения

- У.5 готовить и оформлять планы, отчеты, эссе, аннотации, рецензии, отзывы, тезисы, конспекты, рефераты, курсовую и выпускную квалификационную работу
- У.6 оформлять результаты учебно-исследовательской работы в соответствии с требованиями технического регламента

Форма проверки: контрольная работа

Условия контроля: выполняются в аудитории в течение практического занятия и в процессе самостоятельной работы

Время выполнения: в течение практического занятия (2 ч) и самостоятельной работы (2 ч)

Содержание текущего контроля:

Структура контрольной работы (по вариантам)

1. Составление плана к тексту.
2. Составление тезисов к тексту.
3. Составление плана-конспекта к тексту.
4. Составление аннотации.
5. Составление ссылок на цитируемые источники.
6. Составление общего списка литературы.

Критерии оценки (работа засчитывается, если студент набрал не менее 16 баллов):

- 5 б. – задание выполнено полностью, ошибок нет;
- 4 б – задание выполнено полностью, общее количество ошибок не превышает 1-й;
- 3 б. – задание выполнено полностью, общее количество ошибок не более 2-х;
- 2 б. - задание выполнено полностью, общее количество ошибок не более 3-х;
- 1 б. – задание выполнено полностью, общее количество ошибок не более 4-х;
- 0 б. - имеются невыполненные задания.

Литература:

1. Методические рекомендации по написанию и оформлению научных статей, докладов.
2. Пастухова И.П., Тарасова Н.В. Основы учебно-исследовательской деятельности студентов: учеб. Пособие для студ. учреждений сред. проф. образования. 5-е изд., стер. М.: Академия, 2014. 160 с.

3.3.Проверяемые результаты обучения

Знания

- 3.5 сущность основных видов исследовательских работ, имеющих универсальный характер применения в процессе обучения, а именно: реферата
- 3.6 логику подготовки и требования к реферированию
- 3.7 специфику работы над рефератом
- 3.8 алгоритм действий студента, функции преподавателя при организации исследовательской работы
- 3.9 требования технического регламента к электронному оформлению учебно-исследовательских работ

Умения

- У.5 готовить и оформлять планы, отчеты, эссе, аннотации, рецензии, отзывы, тезисы, конспекты, рефераты, курсовую и выпускную квалификационную работу
- У.6 оформлять результаты учебно-исследовательской работы в соответствии с требованиями технического регламента

Форма проверки: контрольная работа

Условия контроля: выполняется в аудитории в процессе практического занятия

Время выполнения: 2 ч

Содержание текущего контроля:

1. Составить введение к реферату по заданным параметрам (даны тема, содержание оглавления), описав все необходимые параметры: актуальность, объект, предмет, цель, задачи, методы, практическую значимость структуру исследования.

Критерии оценки:

- карта оценки качества выполнения и оформления реферата (см. методические рекомендации по написанию и оформлению реферата, параметры введения):

№	ПАРАМЕТРЫ	К=4-5 БАЛЛОВ	К=3 БАЛЛА	К=0-2 БАЛЛА
1.	Оглавление	Оглавление соответствует теме, является продуманным, позволяющим раскрыть логику исследования, обозначены микротемы и их последовательность.	Оглавление работы продумано, логика раскрытия темы понятна, допущены недочеты в формулировке названий глав и параграфов.	Структура оглавления не позволяет выявить логику раскрытия темы, затруднено установление взаимозависимости микротем.
2.	Обоснование актуальности	Актуальность четко сформулирована, обоснована: опирается на фундаментальные исследования, подтверждена нормативно-правовыми актами или статистическими данными, служит основой для определения авторской позиции.	Актуальность сформулирована, но неточно обосновывается: тезис и аргументы слабо согласованы, присутствуют общие теоретические рассуждения, не подкрепленные фундаментальными исследованиями, но создающими основу для авторской позиции.	Сделана попытка сформулировать актуальность, но обоснование не представлено или присутствует неконструктивное заимствование теоретического обоснования из литературы / актуальность сформулирована на основе житейского опыта / не сформулирована.
3.	История изучения вопроса	Присутствует историографический обзор, раскрыта степень изученности проблемы, показаны основные спорные вопросы.	В работе обозначен круг исследователей, занимавшихся данной проблематикой.	Обзор отсутствует.
4.	Постановка проблемы, определение параметров исследования	Сформулированы четко, отличаются глубиной, соответствуют структуре и содержанию работы: – актуальность, – объект, – предмет, – цель, – задачи, – методы исследования, – практическая значимость, – структура исследования.	Сформулированы четко, но не все соответствуют структуре и/или содержанию: – актуальность, – объект, – предмет, – цель, – задачи, – методы исследования, – практическая значимость, – структура исследования.	Сформулированы нечетко, носят общий характер, расходятся с содержанием работы. Отдельные параметры не сформулированы, проблема не определена.
5.	Методы исследования	Оптимальный подбор и описание заявленных методов, соответствующих современным требованиям научного исследования.	Обозначен оптимальный подбор методов, соответствующих современным требованиям научного исследования, но неполное описание их реализации (например, нет заявленного анализа).	Неоптимальный подбор методов (недостаточное количество или чрезмерное), несоответствие современным требованиям научного исследования.
6	Практическая значимость	Четко определена и обоснована	Определена, но не убедительна.	Не определена

Максимальное количество баллов – 30 б.

Минимальное количество баллов – 18 б.

Литература:

1. Методические рекомендации по написанию и оформлению реферата.
2. Пастухова И.П., Тарасова Н.В. Основы учебно-исследовательской деятельности студентов: учеб. Пособие для студ. учреждений сред. проф. образования. 5-е изд., стер. М.: Академия, 2014. 160 с.

3.4.Проверяемые результаты обучения

Знания

- 3.5 сущность основных видов исследовательских работ, имеющих универсальный характер применения в процессе обучения, а именно: эссе
- 3.8 алгоритм действий студента, функции преподавателя при организации исследовательской работы
- 3.9 требования технического регламента к электронному оформлению учебно-исследовательских работ

Умения

- У.5 готовить и оформлять эссе
- У.6 оформлять результаты учебно-исследовательской работы в соответствии с требованиями технического регламента

Форма проверки: качество выполнения и оформления эссе

Условия контроля: выполняется в процессе самостоятельной работы внеаудиторно

Время выполнения: 2 ч

Содержание текущего контроля:

- эссе на тему «Чему и почему следует уделять больше внимания при выполнении исследовательской работы: содержанию или форме?»

Критерии оценки:

- карта оценки качества выполнения и оформления эссе (см. методические рекомендации по написанию и оформлению эссе)

№	ПАРАМЕТРЫ	К=0,75 Б.	К=0,5 Б.	К=0-0,25 Б.
1.	Умение видеть противоречия в исследуемом вопросе	Противоречия выделены, проблема обозначена четко, кратко.	Противоречия выделены, проблема обозначена, но нечётко сформулирована.	Противоречия не выделены, проблема не обозначена.
2.	Навыки тезисного оформления	Тезис актуален, содержит проблемный аспект, сформулирован кратко, четко, ясно.	Тезис содержит проблемный аспект, но в формулировании имеются отдельные неточности.	Тезис сформулирован расплывчато/ошибки формулирования тезисов/ тезис не сформулирован.
3	Уровень раскрытия проблемы	Проблема раскрыта на теоретическом уровне (в связях и с обоснованиями), тезис и аргументы согласованы.	Проблема раскрыта на теоретическом уровне, но тезис и аргументы слабо согласованы.	Проблема раскрыта на бытовом уровне, тезис и аргументы носят житейский характер.
4	Соблюдение правил аргументации	Правила аргументации соблюдены полностью.	Правила аргументации частично соблюдены	Правила аргументации нарушены.
5	Аргументация своей позиции	Дана аргументация своей позиции с опорой на факты общественной жизни, мнения специалистов или собственный опыт в отношении каждой из анализируемых точек зрения в форме тезисов.	Частично в форме тезисов представлена аргументация своей позиции с опорой на факты общественной жизни, мнения специалистов или собственный опыт.	Представлена собственная позиция по поднятой проблеме на основе житейской аргументации / аргументация отсутствует.
6	Соблюдение структуры аргументации: тезисы+аргументы+выводы/суждения	Структура доказательств соблюдена.	Структура доказательств частично нарушена.	Структура доказательств не соблюдена, хаотичное представление материала/ абстрактность

№	ПАРАМЕТРЫ	К=0,75 Б.	К=0,5 Б.	К=0-0,25 Б.
				рассуждений.
7	Оптимальность использования профессиональной терминологии	Корректное использование терминологии	Проблема раскрыта при формальном использовании терминов без фактического обоснования	Неоптимальное использование профессиональной терминологии: отсутствие терминологии; чрезмерность терминологии.
8	Соблюдение заданного компонента содержания: философского, психологического, социологического, экономического, исторического и других аспектов	Четкое соблюдение заданного компонента содержания.	Заданный аспект исследования соблюден частично: наблюдается смешение аспектов рассмотрения проблемы.	Заданный аспект исследования не соблюден.
9	Уровень конкретизации: приведение примеров	Все аргументы подтверждены конкретными примерами	Аргументы частично подтверждены примерами	Абстрактные рассуждения, примеры отсутствуют
10	Использование цитат и другого иллюстративного материала для подтверждения аргументации и рассуждения	Эффективное использование: уместность, краткость, соответствие проблеме, выполнение иллюстративной функции	Применён дополнительный иллюстративный материал, но есть нарушения: большой объем, неуместность и др.	Неоптимальное использование: отсутствие или чрезмерное количество
11	Фактографическая точность	Соблюдена.	Соблюдена частично.	Не соблюдена.
12	Способность вызывать интерес к чтению	Содержание эссе вызывает устойчивый интерес	Содержание вызывает частичный интерес	Содержание не вызывает интерес
13	Творческий подход, оригинальность	Оригинальность изложения, самостоятельность, использование дополнительного материала, выходящего за рамки учебного курса	Имеются элементы творческого подхода	Творческий подход, самостоятельность отсутствуют
14	Соблюдение логики в рассуждениях	Логически связное рассуждение	Логика частично нарушена	Логика не соблюдена: понимание схемы раскрытия темы затруднено
15	Уровень обобщений и аргументированных выводов по теме с указанием области её применения	Выводы убедительно резюмируют содержание эссе.	Выводы сформулированы нечетко, частично отражают содержание эссе.	Формулировка выводов является произвольной, не соответствующей содержанию эссе.
16	Соответствие структуре: – вступление (обозначение проблемы), – тезис – аргументы, – тезис аргументы, – заключение.	Соответствует структуре полностью.	В структуре есть отдельные нарушения.	Структура не соблюдена, элементы структуры отсутствуют.
17	Соблюдение формальных требований нормоконтроля	Соответствует требованиям, нормоконтроль пройден.	Нормоконтроль пройден с незначительными доработками.	Не соблюдены, нормоконтроль не пройден.
18	Соблюдение научного стиля изложения	Стиль свободного рассуждения по теоретической проблеме соблюден.	Присутствуют элементы рассуждения.	Элементы рассуждения отсутствуют: компиляция информации.
19	Грамотность	Эссе выполнено грамотно.	Эссе содержит незначительное количество ошибок	Эссе содержит большое количество ошибок (речевых,

№	ПАРАМЕТРЫ	К=0,75 Б.	К=0,5 Б.	К=0-0,25 Б.
			(речевых, грамматических, стилистических, фактографических, технических, терминологических и др.).	грамматических, стилистических, фактографических, технических, терминологических и др.).
20	Библиография	Список использованной литературы, сноски оформлены верно, соответствует современному состоянию развития науки.	Список использованной литературы, сноски оформлены с отдельными нарушениями.	Список использованной литературы, сноски оформлены с нарушениями требований ГОСТ-2008/не соответствует современному состоянию развития науки.

Максимальное количество баллов – 15 б.

Минимальное количество баллов – 10 б.

Литература:

1. Методические рекомендации по написанию и оформлению эссе.
2. Пастухова И.П., Тарасова Н.В. Основы учебно-исследовательской деятельности студентов: учеб. Пособие для студ. учреждений сред. проф. образования. 5-е изд., стер. М.: Академия, 2014. 160 с.

3.5.Проверяемые результаты обучения

Знания

- 3.5 сущность основных видов исследовательских работ, имеющих универсальный характер применения в процессе обучения, а именно: курсовой работы
- 3.7 специфику работы над курсовой работой
- 3.8 алгоритм действий студента, функции преподавателя при организации исследовательской работы
- 3.9 требования технического регламента к электронному оформлению учебно-исследовательских работ

Умения

- У.5 готовить и оформлять курсовую работу
- У.6 оформлять результаты учебно-исследовательской работы в соответствии с требованиями технического регламента

Форма проверки: план-конспект лекции

Условия контроля: конспект составляется в аудитории в процессе лекции

Время выполнения: в течение лекции

Содержание текущего контроля: структурированный план-конспект лекции преподавателя

Критерии оценки:

- 3 б. – тезисы сформулированы кратко, четко, ясно;
- 2 б. – в формулировании тезисов имеются отдельные неточности;
- 1 б. - тезисы сформулированы расплывчато;
- 0 б. - тезисы не сформулированы.

Литература:

1. Методические рекомендации по написанию и оформлению курсовой работы.
2. Пастухова И.П., Тарасова Н.В. Основы учебно-исследовательской деятельности

студентов: учеб. Пособие для студ. учреждений сред. проф. образования. 5-е изд., стер. М.: Академия, 2014. 160 с.

3.6.Проверяемые результаты обучения

Знания

- 3.5 сущность основных видов исследовательских работ, имеющих универсальный характер применения в процессе обучения, а именно: квалификационной работы
- 3.7 специфику работы над квалификационной работой
- 3.8 алгоритм действий студента, функции преподавателя при организации исследовательской работы
- 3.9 требования технического регламента к электронному оформлению учебно-исследовательских работ

Умения

- У.5 готовить и оформлять выпускную квалификационную работу
- У.6 оформлять результаты учебно-исследовательской работы в соответствии с требованиями технического регламента

Форма проверки: тестирование

Условия контроля: выполняется в аудитории в процессе самостоятельной работы

Время выполнения: 45 мин.

Содержание текущего контроля: тест включает 14 вопросов и составлен на основе материалов, содержащихся в методических рекомендациях по написанию и оформлению курсовой работы.

Литература:

1. Методические рекомендации по написанию и оформлению реферата и курсовой работы.
2. Пастухова И.П., Тарасова Н.В. Основы учебно-исследовательской деятельности студентов: учеб. Пособие для студ. учреждений сред. проф. образования. 5-е изд., стер. М.: Академия, 2014. 160 с.

4.Формы и содержание промежуточной аттестации (итогового контроля) по дисциплине

4.1.ДФК: контрольная работа

Время выполнения: 1 ч

Подготовка – 10 мин.

Проверка преподавателем готовой работы: до 10 мин.

Содержание аттестации:

1. Составление эл. шаблонов:
 - а) курсовой работы (титульный лист, автоматическое оглавление),
 - б) научной статьи.
2. Электронное оформление:
 - а) ссылок на предложенные цитируемые источники литературы,
 - б) общего списка использованной литературы (в соответствии с ГОСТ-2008).
3. Представление подготовленной научной статьи для участия в студенческой учебно-практической конференции, проводимой в рамках XVI научно-методической сессии ЮСПК СахГУ.

5. Критерии оценивания форм контроля

5.1. Форма оценки: балльно-рейтинговая система оценивания

Задания 1-2 оцениваются в соответствии с критериями оценки, данными в таблице:

№	Вид работы	5 б.	4 б.	3 б.	2 б.	1 б.
1.	Составление эл. шаблона курсовой работы					
2.	Составление эл. шаблона научной статьи					
3.	Электронное оформление ссылок на предложенные источники литературы					
4.	Электронное оформление общего списка использованной литературы					
5.	Общее количество баллов за выполнение заданий 1-2	... баллов				

Задание 3 оценивается по карте оценки качества выполнения и оформления научной статьи (см. метод. рекомендации по составлению и оформлению докладов, научных статей):

№	Ф.И.О. студента	Вводная часть	Основная часть					Науч.-спр. аппарат	Оформление			Творческий подход	Общее количество баллов Min – 1 б. Max – 10 б.
		1. Аннотация, ключевые слова, обоснование актуальности (0-1 б.)	2. Использование теоретических знаний в области рассматриваемой проблемы (0-1 б.)	3. Соотношение описательного и исследовательского элементов (0-1 б.)	4. Общий теоретический уровень изложения материала (0-1 б.)	5. Наличие анализа, обобщения и выводов (0-1 б.)	6. Список использованной литературы (0-1 б.)	7. Соответствие нормоконтролю (0-1 б.)	8. Соблюдение структуры изложения (0-1 б.)	9. Грамотность (0-1 б.)	10. Проявление творческого подхода, оригинальность (0-1 б.)		
1													

Итоговая оценка выставляется путем алгебраического сложения всех результатов:

№	Критерии	Баллы	
1.	Количество баллов, полученных в процессе текущего контроля успеваемости (min – 42 б., max – 70 б.)		
2.	Количество баллов, получаемых в ходе промежуточной аттестации (ДФК: контрольная работа: min – 10 б., max – 30 б.)	Задание 1	Задание 2
3.	Итоговое количество баллов (min – 52 б., max – 100 б.)	...б.	

Критерии итоговой оценки:

- 85 – 100 баллов - "отлично"
- 70 – 84 балла - "хорошо"
- 52 – 69 баллов - "удовлетворительно"
- 0 – 51 балл - "неудовлетворительно"